



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

(Committee Assessment Report: CAR)

ระดับปริญญาตรีหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

ประจำปีการศึกษา 2563

สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

ภาควิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ

วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (Committee Assessment Report: CAR) ฉบับนี้ เป็นรายงานที่ได้จากการประเมินรายงานประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ประจำปีการศึกษา 2563 จัดทำขึ้นตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ พ.ศ. 2563 สถาบันการอาชีวศึกษาและสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาซึ่งผลการประเมินตนเองแยกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รวมทั้ง แสดงจุดเด่น แนวทางเสริมจุดที่ควรพัฒนา แนวทางแก้ไข ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของสาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานต่อไป

ขอขอบคุณ คณะผู้บริหาร สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 คณะผู้บริหารของวิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่มีส่วนทำให้การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี

สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ
วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
รายละเอียดคณะกรรมการประเมิน	ง
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	จ
บทที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
1. ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร	1
2. ปรัชญา วัตถุประสงค์	1
3. จำนวนนักศึกษา	2
4. ผลการประเมินคุณภาพภายใน	2
บทที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร	4
บทที่ 3 การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	5
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	15
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	15
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก	15
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษระดับ B2 หรือเทียบเท่า	15
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	15
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	15
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	20
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	25
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	27
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	27
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	32
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	33

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	34
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	34
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	36
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	39
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	43
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	44
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	44
บทที่ 4 ผลการประเมินหลักสูตร	47
บทที่ 5 สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกองค์ประกอบ	49

รายละเอียดคณะกรรมการประเมิน

รายชื่อคณะกรรมการ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	วันที่ประเมิน	ลายเซ็น
1	นายกัมพล ชาญเชิงพานิช	ผู้ประเมิน	สถาบันการ อาชีวศึกษาภาคใต้ 3	16 พ.ย. 2564 11:07	
2	นายฮาซัน มะยีแต	ผู้ประเมิน	สถาบันการ อาชีวศึกษาภาคใต้ 3	16 พ.ย. 2564 11:05	
3	นางสาวนัศรีน ดลระหมาน	ผู้ประเมิน	สถาบันการ อาชีวศึกษาภาคใต้ 3	16 พ.ย. 2564 11:05	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (CAR) เพื่อรองรับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ระดับปริญญาตรี ของสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2563 โดยใช้ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2563 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 ครอบคลุมการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจำนวน 6 องค์กรประกอบ 17 ตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นกลไกในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร ให้สามารถปลูกฝังและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะสอดคล้องตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวัง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

บทที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

- หลักสูตร : เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ (ต่อเนื่อง) หลักสูตรปรับปรุง 2562
สาขาวิชา : เทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ
สถานศึกษา : วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี
รหัสหลักสูตร : 25592761102285
ที่ตั้งสถานศึกษา : หมู่ 2 ต.บางตาวา อ.หนองจิก จ.ปัตตานี 94170

2. ปรัชญา วัตถุประสงค์

2.1 ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตด้านอาชีวศึกษาที่มีความรอบรู้ และมีสมรรถนะในการปฏิบัติ และพัฒนางานระดับเทคโนโลยีด้านแปรรูปสัตว์น้ำ สามารถจัดการและควบคุมการทำงาน มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และกิจนิสัยที่เหมาะสมในการทำงาน สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ สามารถประกอบอาชีพอิสระ พัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ

2.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำให้มีความรู้ มีทักษะ การคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงานความสามารถตรงตามฐานสมรรถนะในสาขาอาชีพ และตามความต้องการของตลาดแรงงาน
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพด้านเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ ตระหนักถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการปฏิบัติและพัฒนางานด้านเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะในการบริหารจัดการ การควบคุมการทำงาน สามารถบูรณาการองค์ความรู้เพื่อประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานทางเทคโนโลยีในสถานประกอบการ และการประกอบธุรกิจด้านแปรรูปสัตว์น้ำได้
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมในการศึกษาค้นคว้า วิจัย สร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่องานอาชีพและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

3. จำนวนนักศึกษา

ปีที่นักศึกษาเข้าเรียน	ปีการศึกษา				
	2559	2560	2561	2562	2563
2559	7	5	0	0	0
2560	0	10	9	0	0
2561	0	0	0	0	0
2562	0	0	0	0	0
2563	0	0	0	0	7

4. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ตารางแสดงผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558	ผ่าน
	1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
	1.1.2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
	1.1.3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	
	1.1.4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	
	1.1.5 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	0.00
	2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบมาตรฐาน วิชาชีพผ่านในครั้งแรก	0.00
	2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน สมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า	0.00
	2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	0.00
	2.5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	0.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.75
	4.21 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีประสบการณ์ด้าน ปฏิบัติการ ในสถานประกอบการ	2.50

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน
	4.22 ร้อยละผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
5. หลักสูตร การเรียนการ สอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่ง ชาติ	4.50
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00
คะแนนรวม		40.25
คะแนนรวมเฉลี่ย		3.65

ผลการประเมิน คุณภาพการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการของสถาบันการ
อาชีวศึกษาภาคใต้ 3 สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี มี
คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.65 คะแนน อยู่ในระดับ ดี

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = 0	หมายถึง	หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00	หมายถึง	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมี ระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

บทที่ 2

ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ (ต่อเนื่อง)
หลักสูตรปรับปรุง 2562
วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี

1. ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตด้านอาชีวศึกษาที่มีความรอบรู้ และมีสมรรถนะในการปฏิบัติ และพัฒนางานระดับเทคโนโลยีด้านแปรรูปสัตว์น้ำ สามารถจัดการและควบคุมการทำงาน มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และกิจนิสัยที่เหมาะสมในการทำงาน สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ สามารถประกอบอาชีพอิสระ พัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำให้มีความรู้ มีทักษะ การคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงานความสามารถตรงตามฐานสมรรถนะในสาขาอาชีพ และตามความต้องการของตลาดแรงงาน
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพด้านเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ ตระหนักถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการปฏิบัติและพัฒนางานด้านเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะในการบริหารจัดการ การควบคุมการทำงาน สามารถบูรณาการองค์ความรู้เพื่อประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานทางเทคโนโลยีในสถานประกอบการ และการประกอบธุรกิจด้านแปรรูปสัตว์น้ำได้
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมในการศึกษาค้นคว้า วิจัย สร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่องานอาชีพและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

บทที่ 3
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1
การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ชื่อ นางสาว จันทร์เพ็ญ นามสกุล ไชยนุ้ย
ชื่อปริญญาและสาขา - วิทยาศาสตรบัณฑิต วิทยาศาสตรการอาหารและโภชนาการ - วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เทคโนโลยีอาหาร
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2546 - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2550
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - จันทร์เพ็ญ ไชยนุ้ย และศลิษา ศรีสุข. 2561. ศึกษาชนิดของเครื่องปรุงรสต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปลาแผ่นอบกรอบ. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 2 (2nd National Conference on Vocational Education Innovation and Technology : 2nd NCVET). 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมहरรรษา เจบี หาดใหญ่, สงขลา. 74-82. - จันทร์เพ็ญ ไชยนุ้ย ศลิษา ศรีสุข. และรุสมิยา อาลี. 2561. การศึกษาสูตรและระยะเวลาในการทอดที่เหมาะสมในผลิตภัณฑ์เต้าหู้ปลากรอบ. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 2 (2nd National Conference on Vocational Education Innovation and Technology : 2nd NCVET). 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมहरรรษา เจบี หาดใหญ่, สงขลา. 92-99. - รุสมิยา อาลี และจันทร์เพ็ญ ไชยนุ้ย. 2562. ผลของเครื่องปรุงรสต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบจากเนื้อปลาทุแคบิบ (<i>Decapterus macrosoma</i>). การประชุมวิชาการระดับชาติด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี ครั้งที่ 1 (The 1st National Conference on Vocational and Technology). 8-9 มีนาคม 2562. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 , พิษณุโลก.
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ - พัฒนาประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ ในระหว่างวันที่ 17-21 เดือน เมษายน พ.ศ. 2561 ณ บริษัทเจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) โรงงานแปรรูปสัตว์น้ำระโนด จ. สงขลา - พัฒนาประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ ในระหว่างวันที่ 10-22 เดือน เมษายน พ.ศ. 2560 ณ บริษัทชัยเจริญมารีน (2002) จำกัด ตำบลบานา อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี

2. ชื่อ นาย บัญชา นามสกุล พุทรวาศรี
ชื่อปริญญาและสาขา - ประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง (ปทส.) อุตสาหกรรมประมง - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต พัฒนาการเกษตร
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - วิทยาลัยประมงติณสูลานนท์ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2540 - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2549
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - บัญชา พุทรวาศรี จรรย์พร ยอดปาน และเกศสุตา ทองงาม. 2561. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมทองพับจากแป้งข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมพู่ना. การประชุมวิชาการด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 2 (2nd National Conference on Vocational Education Innovation and Technology : 2nd NCVET). 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมพรรษา เจบี หาดใหญ่, สงขลา. 159-171. - บัญชา พุทรวาศรี และละอองดาว เสนะพันธุ์ . 2563. การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดเจลาตินชนิดผงจากหนังปลาไนลดด้วยสารละลายกรดอะซิติก ร่วมกับนมเปรี้ยว. การประชุมวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับชาติ ครั้งที่ 1 (The 1st National Conference on Research and Innovation). 28-29 กุมภาพันธ์ 2563. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4, อุบลราชธานี. 265-274.
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
3. ชื่อ นางสาว ปาริณะ นามสกุล บาและ
ชื่อปริญญาและสาขา - วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาปีการศึกษาที่สำเร็จ 2551
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ - ปฏิบัติงาน วางแผนงานและควบคุมดูแลงานเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพด้านจุลชีววิทยาในอุตสาหกรรมอาหาร มีความชำนาญในการตรวจสอบ วิเคราะห์ และการใช้อุปกรณ์เครื่องมือในการตรวจสอบคุณภาพด้านจุลชีววิทยาอาหารในห้องปฏิบัติการ ให้การอบรมเกี่ยวกับจุลชีววิทยาอาหารแก่พนักงานที่ปฏิบัติงานในสายงานผลิตและควบคุมคุณภาพ นอกจากนี้ได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพโรงงานจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและตามข้อกำหนดของกฎหมาย
4. ชื่อ นาย มะสุกรี นามสกุล โตะบู

ชื่อปริญญาและสาขา - วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2551
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ - ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการควบคุมดูแล วางแผนการผลิต และแก้ไขปรับปรุงงานในแผนกผลิต บริหารจัดการและวางแผนการตรวจสอบคุณภาพวัตถุดิบ ผลิตภัณฑ์ระหว่างกระบวนการผลิตและผลิตภัณฑ์สุดท้าย มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติการในสายการผลิต การควบคุมคุณภาพ ตลอดจนหลักการใช้งานเครื่องมือและเครื่องจักรในกระบวนการผลิต นอกจากนี้ได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพโรงงานจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและตามข้อกำหนดของกฎหมาย นอกจากการการปฏิบัติงานในด้านการผลิตผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ แล้วเป็นที่ปรึกษาให้แก่บริษัท บี เจ พีริคาส จำกัด จังหวัดสงขลาในการวางระบบงาน ระบบเอกสาร และให้คำแนะนำในด้านมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม
5. ชื่อ นางสาว รุสมิยา นามสกุล อาลี
ชื่อปริญญาและสาขา - วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ - วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2553 - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2556
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - จันท์เพ็ญ ไชยนุ้ย ศลิษา ศรีสุข. และรุสมิยา อาลี. 2561. การศึกษาสูตรและระยะเวลาในการทอดที่เหมาะสมในผลิตภัณฑ์เต้าหู้ปลากรอบ. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 2 (2nd National Conference on Vocational Education Innovation and Technology : 2 nd NCVET). 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมพรรษา เจบี หาดใหญ่, สงขลา. 92-99. - รุสมิยา อาลี และจันท์เพ็ญ ไชยนุ้ย. ๒๕๖๒. ผลของเครื่องปรุงรสต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบจากเนื้อปลาทุแขกปีก (Decapterus macrosoma). การประชุมวิชาการระดับชาติด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี ครั้งที่ 1 (The 1st National Conference on Vocational and Technology). 8-9 มีนาคม 2562. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 , พิษณุโลก.
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ชื่อ นางสาว จันทร์เพ็ญ นามสกุล ไชยนุ้ย
ชื่อปริญญาและสาขา - วิทยาศาสตรบัณฑิต วิทยาศาสตรการอาหารและโภชนาการ - วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เทคโนโลยีอาหาร
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2546 - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2550
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - จันทร์เพ็ญ ไชยนุ้ย และศลิษา ศรีสุข. 2561. ศึกษาชนิดของเครื่องปรุงรสต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปลาแผ่นอบกรอบ. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 2 (2nd National Conference on Vocational Education Innovation and Technology : 2nd NCVET). 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมทรราช เจบี หาดใหญ่, สงขลา. 74-82. - จันทร์เพ็ญ ไชยนุ้ย ศลิษา ศรีสุข. และรุสมิยา อาลี. 2561. การศึกษาสูตรและระยะเวลาในการทอดที่เหมาะสมในผลิตภัณฑ์เต้าหู้ปลากรอบ. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 2 (2nd National Conference on Vocational Education Innovation and Technology : 2nd NCVET). 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมทรราช เจบี หาดใหญ่, สงขลา. 92-99. - รุสมิยา อาลี และจันทร์เพ็ญ ไชยนุ้ย. 2562. ผลของเครื่องปรุงรสต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบจากเนื้อปลาทุแขกปิบ (Decapterus macrosoma). การประชุมวิชาการระดับชาติด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี ครั้งที่ 1 (The 1st National Conference on Vocational and Technology). 8-9 มีนาคม 2562. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3, พิษณุโลก.
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ - พัฒนาประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ ในระหว่างวันที่ 17-21 เดือน เมษายน พ.ศ. 2561 ณ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) โรงงานแปรรูปสัตว์น้ำระโนด จ. สงขลา - พัฒนาประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ ในระหว่างวันที่ 10-22 เดือน เมษายน พ.ศ. 2560 ณ บริษัท ชัยเจริญมารีน (2002) จำกัด ตำบลบานา อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี
2. ชื่อ นาย บัญชา นามสกุล พุทธวาศรี
ชื่อปริญญาและสาขา - ประกาศนียบัตรครุเทคนิคชั้นสูง (ปทส.) อุตสาหกรรมประมง - วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต พัฒนาการเกษตร
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - วิทยาลัยประมงติณสูลานนท์ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2540 - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2549
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่

<p>- บัญชา พุทธวาศรี จรรย์พร ยอดปาน และเกศสุดา ทองงาม. 2561. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมทองพับจากแป้งข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมทูน่า. การประชุมวิชาการด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 2 (2nd National Conference on Vocational Education Innovation and Technology : 2nd NCVET). 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมพรรษา เจบี หาดใหญ่, สงขลา. 159-171.</p> <p>- บัญชา พุทธวาศรี และละอองดาว เสนะพันธุ์ . 2563. การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดเจลาตินชนิดผงจากหนังปลานิลด้วยสารละลายกรดอะซิติก ร่วมกับนมเปรี้ยว. การประชุมวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับชาติ ครั้งที่ 1 (The 1st National Conference on Research and Innovation). 28-29 กุมภาพันธ์ 2563. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4, อุบลราชธานี. 265-274.</p>
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
3. ชื่อ นางสาว ปาริณะ นามสกุล บาและ
ชื่อปริญญาและสาขา
- วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา
- มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาปีการศึกษาที่สำเร็จ 2551
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
- ปฏิบัติงาน วางแผนงานและควบคุมดูแลงานเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพด้านจุลชีววิทยาในอุตสาหกรรมอาหาร มีความชำนาญในการตรวจสอบ วิเคราะห์ และการใช้อุปกรณ์เครื่องมือในการตรวจสอบคุณภาพด้านจุลชีววิทยาอาหารในห้องปฏิบัติการ ให้การอบรมเกี่ยวกับจุลชีววิทยาอาหารแก่พนักงานที่ปฏิบัติงานในสายงานผลิตและควบคุมคุณภาพ นอกจากนี้ได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพโรงงานจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและตามข้อกำหนดของกฎหมาย
4. ชื่อ นาย มะสุกรี นามสกุล โตะบู
ชื่อปริญญาและสาขา
- วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2551
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
- ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการควบคุมดูแล วางแผนการผลิต และแก้ไขปรับปรุงงานในแผนกผลิต บริหารจัดการและวางแผนการตรวจสอบคุณภาพวัตถุดิบ ผลิตภัณฑ์ระหว่างกระบวนการผลิตและผลิตภัณฑ์สุดท้าย มีความรู้และทักษะใน

<p>การปฏิบัติการในสายการผลิต การควบคุมคุณภาพ ตลอดจนหลักการใช้งานเครื่องมือและเครื่องจักรในกระบวนการผลิต นอกจากนี้ได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพโรงงานจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและตามข้อกำหนดของกฎหมาย นอกจากการการปฏิบัติงานในด้านการผลิตผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ แล้วเป็นที่ปรึกษาให้แก่บริษัท บี เจ พรีคาส จำกัด จังหวัดสงขลาในการวางระบบงาน ระบบเอกสาร และให้คำแนะนำในด้านมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม</p>
<p>5. ชื่อ นางสาว รุสมิยา นามสกุล อาลี</p>
<p>ชื่อปริญญาและสาขา</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ - วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ
<p>สถาบันที่สำเร็จการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2553 - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2556
<p>ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่</p> <ul style="list-style-type: none"> - จันท์เพ็ญ ไชยนุ้ย ศลิษา ศรีสุข. และรุสมิยา อาลี. 2561. การศึกษาสูตรและระยะเวลาในการทอดที่เหมาะสมในผลิตภัณฑ์เต้าหู้ปลากรอบ. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 2 (2nd National Conference on Vocational Education Innovation and Technology : 2nd NCVET). 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมพรรษา เจบี หาดใหญ่, สงขลา. 92-99. - รุสมิยา อาลี และจันท์เพ็ญ ไชยนุ้ย. ๒๕๖๒. ผลของเครื่องปรุงรสต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบจากเนื้อปลาทุแขกปีก (Decapterus macrosoma). การประชุมวิชาการระดับชาติด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี ครั้งที่ 1 (The 1st National Conference on Vocational and Technology). 8-9 มีนาคม 2562. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 , พิษณุโลก.
<p>ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ</p>

3. จำนวนอาจารย์ผู้สอน

1. ชื่อ นางสาว จันทร์เพ็ญ นามสกุล ไชยนุ้ย
ชื่อปริญญาและสาขา - วิทยาศาสตรบัณฑิต วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ - วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เทคโนโลยีอาหาร
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2546 - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2550
2. ชื่อ นาง ชุตีมา นามสกุล ศิลาภณีเวช
ชื่อปริญญาและสาขา - วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เคมีประยุกต์
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2563
3. ชื่อ นาง ณิชา นามสกุล ด้วงโสน
ชื่อปริญญาและสาขา - ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2545
4. ชื่อ นาย ธีระ นามสกุล บินกาเข็ม
ชื่อปริญญาและสาขา - วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2555
5. ชื่อ นางสาว นารีนี นามสกุล ดอเลื้อ
ชื่อปริญญาและสาขา - บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) สาขาวิชา การจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตสงขลา ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2560
6. ชื่อ นาย ประวิทย์ นามสกุล อ่องสุวรรณ
ชื่อปริญญาและสาขา - ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา

สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครนบุรีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2554
7. ชื่อ นาย ผจญ นามสกุล สิงห์จินดา
ชื่อปริญญาและสาขา - ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต วิศวกรรมเครื่องกล - ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต เครื่องกล
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ สงขลาปีการศึกษาที่สำเร็จ 2536 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2553
8. ชื่อ นาย พันธุ์ทิพย์ นามสกุล อินทยอด
ชื่อปริญญาและสาขา - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยทักษิณปีการศึกษาที่สำเร็จ 2549
9. ชื่อ นางสาว รุสมิยา นามสกุล อาลี
ชื่อปริญญาและสาขา - วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2553 - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2556
10. ชื่อ นาย วันพิชิต นามสกุล ศรีสุข
ชื่อปริญญาและสาขา - ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต บริหารศาสตร์ (การศึกษาเพื่อการบริหารทรัพยากรมนุษย์)
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยแม่โจ้ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2556
11. ชื่อ นาย อาฟีฟี นามสกุล ลาเต๊ะ
ชื่อปริญญาและสาขา - ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยบูรพาปีการศึกษาที่สำเร็จ 2558

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	มี	ไม่มี	เอกสาร/หลักฐาน
1. จำนวน อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน	✓		
	- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตรเท่านั้น	✓		
	- ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓		
สรุป		✓		
2. คุณสมบัติ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	- คุณสมบัติปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	✓		
	- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง	✓		
	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ	✓		
สรุป		✓		
3. คุณสมบัติ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	- คุณสมบัติปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	✓		
	- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง	✓		
	- ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร	✓		
สรุป		✓		
4. คุณสมบัติ อาจารย์ผู้สอน	- อาจารย์ประจำ จะต้องมีความรู้ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	✓		
	- อาจารย์พิเศษ มีความรู้ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือคุณวุฒิ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 6 ปี มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓		
สรุป		✓		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	มี	ไม่มี	เอกสาร/หลักฐาน
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓		
สรุป		✓		

สรุปผลการกำกับมาตรฐาน จำนวนเกณฑ์ทั้งหมด 5 เกณฑ์ มีการดำเนินการครบถ้วน จำนวน 5 เกณฑ์

ผลการประเมิน : ผ่าน

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
1. มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ครบจำนวน 5 เกณฑ์	ผ่าน
2. มีการดำเนินงานไม่ครบตามจำนวน 5 เกณฑ์	ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2
บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด รหัส 61	0 คน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	0 คน
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	0.0 คะแนน
คะแนนที่ได้	0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบมาตรฐาน วิชาชีพผ่านในครั้งแรก

จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด	0 คน
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	0 คน
จำนวนนักศึกษาที่สอบมาตรฐานวิชาชีพผ่านครั้งแรก	0 คน
คะแนนที่ได้	0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน สมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า

จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด	0 คน
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	0 คน
จำนวนนักศึกษาที่สอบสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์ระดับ B2 หรือเทียบเท่า	0 คน
คะแนนที่ได้	0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด	0 คน
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	0 คน
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	0 คน
คะแนนที่ได้	0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด รหัส 61	0 คน
จำนวนบัณฑิตของหลักสูตรที่ตอบแบบสอบถาม	0 คน
จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ	0 คน
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	0 คน
จำนวนบัณฑิตที่ได้เลื่อนตำแหน่งหรือได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น(กรณีมีงานทำก่อนเข้าศึกษาภายใน 1 ปี สำเร็จการศึกษา	0 คน
จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	0 คน
อื่นๆ	0 คน
คะแนนที่ได้	0.00 คะแนน

หมายเหตุ - หลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาไม่ต้องประเมินองค์ประกอบนี้

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

1. การรับนักศึกษา

1.1 การรับนักศึกษาใหม่ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ ใช้ระบบการรับนักศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี ภาควิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ ซึ่งมีกลไก (P) ในกระบวนการรับนักศึกษาดังนี้

1.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนระบบ และกำหนดแผนการรับนักศึกษาแล้ว รายงานผลเพื่อนำส่งข้อมูลให้กับสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ตามกรอบที่กำหนดไว้ใน คอศ. 1 ซึ่งหลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้จำนวน 20 คน

1.1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา

1.1.3 สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ดำเนินการประกาศรับสมัครและวิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี โดยภาควิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ ดำเนินการจัดสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์

1.1.4 หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ร่วมกับสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

1.1.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายชื่อกรรมการการสอบสัมภาษณ์ ให้กับวิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบ

1.1.6 สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 และวิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าศึกษาต่อ

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ผลการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ของสาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ ซึ่งจากการดำเนินการได้จำนวนนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 7 คน

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตรในประเด็นการรับนักศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 คน ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรากฏผลดังนี้ (แบบประเมิน 3.1)

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563

ประเด็นการประเมิน ผลการประเมินเฉลี่ย

1. การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตร 4.27 มาก

2. เกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความชัดเจนและเหมาะสม 4.48 มาก

3. กระบวนการและวิธีการคัดเลือกนักศึกษามีความเหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรม 4.50 มาก

เฉลี่ย 4.42 มาก

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.42 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากในด้านที่เกี่ยวกับกระบวนการและวิธีการคัดเลือกนักศึกษามีความเหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรม

(2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เพื่อทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับนักศึกษามาเป็นข้อมูลในการพิจารณาด้วย พบว่า ควรมีการพิจารณาเกี่ยวกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่สมัครที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตรให้มากที่สุด ซึ่งจำนวนนักศึกษาที่สมัครมีจำนวนน้อย คณะกรรมการเสนอให้มีการปรับเรื่องการประชาสัมพันธ์จากสถานประกอบการ ศิษย์เก่า และวิทยาลัยที่เปิดสาขาวิชาเดียวกัน ปัญหาสำคัญคือการประชาสัมพันธ์ เรื่องระยะเวลาในการออกประชาสัมพันธ์ การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย สื่อในการประชาสัมพันธ์ไม่หลากหลาย และวิธีการรับสมัคร และนักศึกษาที่สนใจศึกษามีจำนวนน้อย เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่เมื่อจบปวส. แล้วมีความประสงค์จะทำงานหาเลี้ยงครอบครัว และบางส่วนไปศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย และเสนอให้มีการปรับคุณสมบัติของนักศึกษาที่สมัครตัวป้อนให้ที่สมัครหรือสอดคล้องสาขาวิชาแปรรูปสัตว์น้ำให้สามารถเข้าสมัครได้ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา

1.4 การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม (A)

หลักสูตรนำผลการประเมินกระบวนการ ตามข้อ 1.3 เสนอวิทยาลัย/สถาบันเพื่อปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1.4.1 เพิ่มประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายช่องทางในวิทยาลัยเขตภาคใต้ตอนล่างที่มีการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาแปรรูปสัตว์น้ำ และสถานประกอบการ โดยจัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์ ให้นักศึกษารุ่นพี่ประชาสัมพันธ์ให้รุ่นน้องในสถานศึกษาเดิมที่นักศึกษาเคยสังกัด และประชาสัมพันธ์ผ่านทางออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ผ่านเพจบน FACEBOOK ของสถาบัน วิทยาลัย และนักศึกษา

1.4.2 หลักสูตรเสนอแผนโครงการเพื่อประชาสัมพันธ์แนะนำเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี เพื่อวางแผนในการรับนักศึกษาประจำปี 2564 ต่อไป

1.4.3 เสนอวิทยาลัย/สถาบันเพื่อปรับปรุงคุณสมบัติของนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาต่อไป โดยเปิดกว้างรับนักศึกษาระดับปวส. สาขาวิชาที่สมัครหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาแปรรูปสัตว์น้ำให้สามารถสมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีสาขานี้ได้เพิ่มขึ้นแทนที่จะรับจากสาขาวิชาสายตรงทางเดียว

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

2.1 ระบบและกลไก (P)

2.1.1 การวิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาใหม่ ภาควิชาได้วิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า มีปัญหา ดังนี้

- 1) ความรู้พื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษ
- 2) การปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษา

2.1.2 การเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาใหม่ก่อนเข้ารับการศึกษา จากปัญหาของนักศึกษาใหม่ตามข้อหลักสูตรได้มีกิจกรรม/โครงการเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 สรุปได้ 2 ด้าน ดังนี้

- 1) การเตรียมความพร้อมในการใช้ชีวิตนักศึกษา
 - (1) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2563

- (2) โครงการคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563
- 2) การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ
- (1) โครงการปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2563

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ผลการดำเนินงาน

1) การเตรียมความพร้อมในการใช้ชีวิตนักศึกษา

หลักสูตรได้มีกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยจัดกิจกรรมปฐมนิเทศให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อรับฟังรวมทั้งชี้แจงในเรื่องของระเบียบวินัยที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา การแนะนำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ให้คำแนะนำการใช้ชีวิตในสถานศึกษา ตลอดจนแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคีระหว่างสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 และสถานประกอบการ การวัดและประเมินผล การเปิดโอกาสให้รุ่นพี่ได้พบปะและแนะนำการเตรียมตัวในการเรียนกับรุ่นน้อง จัดกิจกรรมละลายพฤติกรรมเพื่อเสริมสร้างให้ทำงานเป็นทีม ให้นักศึกษาช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านวิชาการและกิจกรรม รวมไปถึงให้นักศึกษาได้พบปะกับอาจารย์ที่ปรึกษาของตนเอง เพื่อแก้ไขปัญหาการใช้ชีวิตของนักศึกษาและด้านวิชาการ เช่น การลงทะเบียน ควรดำเนินการอย่างไร และการส่งเสริมการจัดสวัสดิการเรื่องหอพักอาศัยให้กับนักศึกษาเพื่อช่วยลดปัญหาค่าใช้จ่าย และอำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษา

- จัดระบบรุ่นพี่ดูแลรุ่นน้องเพื่อกำกับติดตามนักศึกษา ทั้งในด้านการเรียน และกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก

- การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีความเข้าใจในเรื่องโลกและชีวิตจริง ตลอดจนได้เรียนรู้กฎเกณฑ์ในการวินิจฉัยว่า สิ่งใดถูกหรือผิด ควรหรือไม่ควรและมีกำลังใจในการทำ ความดี และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้นักศึกษามีการพัฒนาทัศนคติ ค่านิยม ความเชื่อ ที่ถูกต้องเหมาะสม เป็นพลเมืองดี มีความซื่อสัตย์ อุดม และเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าส่วนตน รวมทั้งให้นักศึกษาได้มีโอกาสบำเพ็ญความดี เพื่อกล่อมเกลาจิตใจให้สะอาดบริสุทธิ์ และมีคุณลักษณะพึงประสงค์ที่ดีตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2) การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ

การปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรได้มีกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จัดให้มีการปรับปรุงพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาใหม่ เพื่อยกระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้ของงานประกันคุณภาพการศึกษาให้นักศึกษาที่สอบผ่านสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษระดับ B2 หรือเทียบเท่า จึงจัดกิจกรรมเพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการเรียนและสามารถการประกอบอาชีพต่อไป เนื่องจากนักศึกษาที่รับเข้าส่วนใหญ่มีพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษน้อย หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2563

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา ก่อนเข้ารับการศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 จำนวน 7 คน ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรากฏผลตามตาราง ดังนี้

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาใหม่ก่อนเข้ารับการศึกษา ปีการศึกษา 2563 พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีคะแนนเฉลี่ย

4.38 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า ด้านหลักสูตร/วิทยาลัย/สถาบันได้มีการปฐมนิเทศให้ความรู้ความเข้าใจในการเป็นนักศึกษาของสถาบันที่จำเป็นอย่างครบถ้วนสูงสุดเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 คะแนน รองลงมา คือ ด้านนักศึกษาได้พัฒนาตนเองและสามารถเรียนในหลักสูตรได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คะแนน และด้านหลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 คะแนน ส่วนด้านหลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อมทางการเรียนให้แก่นักศึกษาแรกเข้าอย่างเหมาะสมมีคะแนนน้อยที่สุด โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 คะแนน

(2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเตรียมความพร้อมนักศึกษามาเป็นข้อมูลในการพิจารณาด้วย พบว่าควรมีการปรับปรุงด้านกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อมทางการเรียนให้แก่นักศึกษาแรกเข้าอย่างเข้มข้นและเพิ่มกิจกรรมให้มีความหลากหลาย ควรกำหนดปฏิทินชี้แจงให้นักศึกษาให้เข้าใจตรงกัน และดำเนินงานเป็นระบบขั้นตอน และจากปัญหาจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 มีผลต่อกระทบต่อการจัดโครงการ ให้ดำเนินการในรูปแบบออนไลน์เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ และควรการจัดโครงการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาชีพให้แก่ผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ตามสาขาวิชา

2.4 การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม (Act)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชาได้ประชุมประเมินวิเคราะห์หาแนวทางการปรับปรุงการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

- 1) ภาควิชาควรมีกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อมทางการเรียนให้แก่นักศึกษาแรกเข้าอย่างเหมาะสม เช่น โครงการปรับพื้นฐานทางการภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียนอย่างเข้มข้น
- 2) ภาควิชาจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์เพิ่ม เพื่อแก้ปัญหาจากกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 เหมาะสม

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
--------------------	-------------------

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

1.1 ระบบและกลไก (P)

สถาบัน/วิทยาลัย/ภาควิชาได้กำหนดระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ดังนี้

1.1.1 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

มีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาเพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษากับนักศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ การลงทะเบียน การเรียน การฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ระเบียบวินัยทั่วไป สวัสดิการเรื่องทุนการศึกษาต่าง ๆ

1.1.2 การจัดทำข้อมูลประวัตินักศึกษา

มีการจัดทำแฟ้มครูที่ปรึกษาเพื่อจัดเก็บข้อมูลนักศึกษาในที่ปรึกษา ซึ่งประกอบด้วย แผนการเรียน ประวัติ นักศึกษา ตารางเรียน รายชื่อนักศึกษา และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเยี่ยมบ้านนักศึกษา

1.1.3 ช่องการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

มีการจัดตั้งกลุ่มไลน์ครูที่ปรึกษาขึ้น ตลอดจนมีการกำหนดเวลาในการพบปะพูดคุยเพื่อสอบถามปัญหาต่างๆ

1.2 การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (D)

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 มีกิจกรรมที่ดำเนินการ เช่น

1.2.1 หลักสูตรมีการประชุมคณะกรรมการหลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ เสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาประจำปี 2563 โดยมอบให้ นางสาวจันทร์เพ็ญ ไชยนุ้ย และนางสาวรุสมิยา อาลี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา หลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ

1.2.2 หลักสูตรเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ทางวิทยาลัยอนุมัติ และมีการจัดทำคู่มือให้นักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาแจกคู่มือดังกล่าวให้กับนักศึกษาเพื่อเป็นคู่มือในการศึกษาตลอดหลักสูตร

1.2.3 อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดช่วงเวลาให้คำปรึกษา และช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ โดยทำเอกสารที่มีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้รับผิดชอบหลักสูตร เบอร์โทรศัพท์ E-mail ช่วงเวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทุกคน

1.2.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทำ line กลุ่มให้นักศึกษาเข้าร่วม เพื่อเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารและขอคำแนะนำต่าง ๆ เพิ่มเติม โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะมีชั่วโมงคาบกิจกรรม ทุกวันพุธช่วงเวลา 13.00 – 14.00 น. เพื่อนัดพบและพูดคุยเพื่อสอบถามปัญหาในด้านต่าง ๆ นอกจากนี้หากนักศึกษาแต่ละคนมีปัญหาการเรียน หรือปัญหาส่วนตัว และต้องการคำปรึกษาเป็นการส่วนตัว ก็สามารถขอเข้าพบเพื่อปรึกษาปัญหาต่าง ๆ ได้ในห้องพักครูในช่วงเวลาที่อาจารย์ไม่ได้มีการเรียนการสอนมีการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ อีกทั้งให้คำแนะนำที่เกี่ยวกับการเรียน การแก้ปัญหาส่วนตัวในเรื่องการเงิน การติดตามให้นักศึกษาลงทะเบียนซ้ำ การชำระเงินค่าลงทะเบียนเรียนให้สิ้นสุดก่อนสัปดาห์การสอบปลายภาค

1.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และพิจารณาร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.2.6 ให้นักศึกษาทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการคำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี นำผลประเมินที่ได้มาวิเคราะห์ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการให้คำปรึกษา

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชาได้กำหนดมีการทบทวนประเมินกระบวนการในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 จำนวน 7 คน ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรากฏผลตามตาราง ดังนี้

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ของอาจารย์ที่ปรึกษา การศึกษา 2563

ประเด็นการประเมิน ผลการประเมินเฉลี่ย

1. อาจารย์ให้การปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้เหมาะสม 4.42 มาก
2. อาจารย์ให้คำแนะนำวิธีการเรียน ค้นคว้า ติดตามผลการเรียนสม่ำเสมอ 4.57 มากที่สุด
3. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ หรือมีช่องทางการติดต่อที่สามารถขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา 4.86 มากที่สุด
4. อาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว 4.58 มากที่สุด
5. อาจารย์มีหลักจิตวิทยาในการให้คำปรึกษา และมีจรรยาบรรณในการให้คำปรึกษา 4.46 มากที่สุด
6. อาจารย์ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาหากเกิดปัญหาในเรื่องของการเรียน 4.59 มากที่สุด

7. อาจารย์ให้คำปรึกษาในการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนอื่นเพื่อให้ความช่วยเหลือ 4.38 มาก
 8. อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ ใจกว้าง เมตตากรุณา และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาทุกเรื่อง 4.62 มากที่สุด
 9. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา 4.52 มากที่สุด
 รวม 4.56 มากที่สุด

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ของอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.24 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ หรือมีช่องทางการติดต่อที่สามารถขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา ดีมากในหลายประเด็น เช่น อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ ใจกว้าง เมตตากรุณา และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาทุกเรื่อง และอาจารย์ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาหากเกิดปัญหาในเรื่องของการเรียน เป็นต้น

(2) จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการดำเนินงานเพื่อแก้ปัญหา/พัฒนาระบบการดำเนินงานของอาจารย์ให้คำปรึกษาในการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนอื่นเพื่อให้ความช่วยเหลือ จากการประชุมวิเคราะห์ปัญหา พบว่า ควรปรับปรุงกระบวนการคำปรึกษาในการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนอื่นเพื่อให้ความช่วยเหลือให้สามารถเข้าถึงนักศึกษาปริญญาตรีได้ง่ายมากขึ้น เช่น การจะขอดำเนินโครงการหารายได้ระหว่างเรียน การขอสนับสนุนทุนการศึกษา หรือ กองทุนกู้ยืมนักศึกษา เป็นต้น

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตร/ภาควิชาได้ประชุมวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง และหาแนวทางการปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ควรปรับปรุงกระบวนการอาจารย์ให้การปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้เหมาะสม และอาจารย์ให้คำปรึกษาในการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนอื่นเพื่อให้ความช่วยเหลือ และโดยเพิ่มช่องทางติดต่อสื่อสารกับกลุ่มอาจารย์ผู้สอนอื่น เพื่อได้ประสานงานช่วยเหลือและติดตามอย่างใกล้ชิดอีกช่องทางหนึ่ง ด้านการให้คำปรึกษาต่อไป ซึ่งทางหลักสูตรควรปรับปรุงเรื่องของการกู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษาเนื่องจาก นักศึกษาในหลักสูตรยังไม่สามารถกู้ยืมได้ แต่หลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งให้นักศึกษาทราบก่อนเข้ารับการศึกษา จึงไม่เกิดข้อร้องเรียนต่าง ๆ และการประสานช่องทางกับผู้รับผิดชอบอื่นๆ ที่ให้นักศึกษาดำเนินโครงการหารายได้ระหว่างเรียนได้ หรือให้นักศึกษาทำงานพิเศษในช่วงหลังเลิกเรียน เพื่อแก้ปัญหาด้านการเงินและลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัย/สถาบันได้กำหนดระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

2.1.1 ศึกษาปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรใน คอศ.1 และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา

2.1.2 ประชุมชี้แจง ในการประชุมจัดทำแผนของหลักสูตร เพื่อจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพนักศึกษา รวมทั้งให้นักศึกษามีส่วนในการวางแผนการจัดกิจกรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.1.3 กำหนดแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

2.1.4 วิเคราะห์รายวิชาและกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่ตอบสนองต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.1.5 เสนอโครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาต่ออาจารย์ในหลักสูตรและระบุไว้ใน คอศ.2

2.1.6 เสนอโครงการ/กิจกรรม ต่อสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

2.1.7 ดำเนินงานโครงการที่ผ่านการอนุมัติตามแผนงานที่กำหนดไว้

2.1.8 ติดตามการดำเนินงานตามการจัดการเรียนการสอน/การดำเนินตามแผนงาน/โครงการพัฒนานักศึกษา ตามรายภาคการศึกษา

2.1.9 ประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เข้าร่วมในโครงการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ที่มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

2.1.10 รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

2.1.11 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผน การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ในปีการศึกษาต่อไป

2.2 การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (D)

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 ภาควิชา/วิทยาลัย/สถาบันจัดโครงการหรือกิจกรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น

ปีการศึกษา 2563 นักศึกษาในหลักสูตรได้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ สาขาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ

ปีการศึกษา 2563 นักศึกษาในหลักสูตรได้เข้าร่วมโครงการปรับพื้นฐานวิชาชีพและปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) ภาควิชา/วิทยาลัยได้การประเมินผลการดำเนินงาน โดยสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และรายงานผลการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมเสนอต่อวิทยาลัยโดยรูปแบบ P-D-C-A

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมดังนี้

1) โครงการปรับพื้นฐานวิชาชีพและปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 อยู่ในระดับ มาก

2) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 อยู่ในระดับ มาก

(2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 จำนวน 7 คน ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรากฏผลตามตาราง ดังนี้

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2563

ประเด็นการประเมิน ผลการประเมินเฉลี่ย

1. มีกิจกรรมเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันของนักศึกษา 4.15 มาก

2. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 4.32 มาก

3. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ 4.21 มาก

4. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะความเข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ 4.34 มาก
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ 4.17 มาก
6. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร 4.09 มาก
7. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะอาชีพ และการเรียนรู้ 4.48 มาก
8. มีกิจกรรมเสริมสร้างควมมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ความมีเมตตา และความรับผิดชอบต่อสังคม 4.50

มาก

9. นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพ และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ 3.70 มาก
เฉลี่ย 4.22 มาก

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่าในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.22 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจที่มีต่อที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า ในประเด็นการประเมินที่เกี่ยวกับการมีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะอาชีพ และการเรียนรู้และกิจกรรมเสริมสร้างควมมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ความมีเมตตา และความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับมาก

(3) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยนำผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาเป็นข้อมูลในการพิจารณาด้วย พบว่า ควรจะมีการปรับปรุงในด้านที่เกี่ยวกับการให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพ และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ และมีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตร/ภาควิชาได้ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์การดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 และหาแนวทางการปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ ควรเพิ่มเติมกิจกรรมโครงการที่เกี่ยวกับการให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพ และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ และควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร ให้เหมาะสมกับภาวการณ์ปัจจุบัน

3. การควบคุมดูแลในการจัดทำโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ (สัดส่วนในการควบคุมอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่ควรเกิน 1 : 15)

อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา	ชื่อเรื่อง
1.นางสาวจันทร์เพ็ญ ไชยบุญ	1. นางสาวซิมซีเยห์ หะยีสะมาแอ	การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มชาใบชู่เสริมคอลลาเจนจากหนังปลา
	2. นางสาวนุรกาลีตา আহมัด	การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มชาใบชู่เสริมคอลลาเจนจากหนังปลา
	3. นางสาวพารินา มะแซ	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปลานิลอบกรอบปรุงรสโดยใช้ไมโครเวฟ
2.นางสาวรุสมิยา อาลี	1. นางสาวนิตอแะเราะาะ กาทหลง	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ทอดมันปลาแผ่นโดยใช้แป้งกล้วยน้ำว้า
	2. นางสาวนุรอตีกะห์ นาแวง	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ทอดมันปลาแผ่นโดยใช้แป้งกล้วยน้ำว้า
	3. นางสาวนุรอฮาซีเกม หินเนาะ	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปลาดุกยทอดแทนผักสามชนิด
	4. นางสาวฟาตีเมาะ ปอเงาะ	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปลาดุกยทอดแทนผักสามชนิด

คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ปีที่นักศึกษาเข้าเรียน	ปีการศึกษา					การคงอยู่	การสำเร็จการศึกษา
	2559	2560	2561	2562	2563		
2559	7	5	0	0	0	71.43	100.0
2560	0	10	9	0	0	90.0	100.0
2561	0	0	0	0	0	0.0	0.0
2562	0	0	0	0	0	0.0	0.0
2563	0	0	0	0	7	0.0	0.0

3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

(1) ระบบการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาสาขาวิชา เทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ โดยแจ้งและประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารับทราบ มีดังนี้

1) จัดทำช่องทางเพื่อแจ้งเกี่ยวกับข้อร้องเรียนของนักศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และอาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน โดยการเข้าพบอาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ที่ปรึกษา อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุม พิจารณาเกี่ยวกับข้อร้องเรียนต่าง ๆ

(2) ผลการดำเนินงานจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ผลการดำเนินงานจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้ ประเด็นข้อร้องเรียน เครื่องคอมพิวเตอร์ห้องเรียน ชำรุด ไม่สามารถใช้งานได้ และสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรส่งผลให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนของนักศึกษา 2 คน ภาควิชาฯ ดำเนินการแจ้งให้ทางวิทยาลัยฯ ทราบและดำเนินการปรับปรุงและซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการเรียนการสอน ได้ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตและซ่อมแซมคอมพิวเตอร์ที่ชำรุด

(3) การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษาที่มีข้อร้องเรียน จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 คน โดยใช้แบบสอบถามที่มีลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ปรากฏผลดังนี้ ประเด็นการประเมิน ผลการประเมิน

1. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่างๆ ได้ เช่น จัดตู้รับคำร้องเรียน การประชุมเพื่อรับฟังคำร้องเรียน ฯลฯ 4.49 มาก

2. มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบ 4.37 มาก

3. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น 4.60 มากที่สุด

4. มีการดำเนินงานตามคำร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้ 4.54 มากที่สุด เฉลี่ย 4.50 มาก

จากตารางพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.50 เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า ประเด็นที่ภาควิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้นได้นักศึกษาพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน
-------------	------------

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์

1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สถาบัน/วิทยาลัย/ภาคศึกษามีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบบเดียวกันทุกหลักสูตร ดังนี้

1.1.1 ระบบและกลไก (P)

(1) ศึกษาเกณฑ์ของ สกอ. เกี่ยวกับคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(2) พิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์ของ สกอ. เพื่อหาข้อสรุปและเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ

หลักสูตรต่อสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

(3) สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 พิจารณาให้ความเห็นชอบ

(4) สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 แจ้ง สกอ.

1.1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

1) สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำประชุมตรวจสอบคุณสมบัติของอัตรากำลังที่มีอยู่ว่ามีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด ทั้งด้านคุณวุฒิ การศึกษา ความรู้ ความสามารถที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำเพื่อดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2) สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ เสนอสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 แต่งตั้งอาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร การแต่งตั้งถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 ของ สกอ. และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ.2558

3) แสดงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี

4) มีวุฒิการศึกษาและคุณสมบัติสอดคล้องกับหลักสูตรปรับปรุง ตามที่ สกอ. กำหนด จึงได้มีมติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ให้มีคุณสมบัติตามคุณสมบัติที่ สกอ. กำหนด เป็นเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สรุปรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามข้อกำหนดดังต่อไปนี้ (ตามหลักฐาน เล่มคอคศ. 1)

- 1) นางสาวจันทร์เพ็ญ ไชยนุ้ย ประธานหลักสูตร
- 2) นางสาวรุสมิยา อาลี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 3) นายบัญชา พุททาศรี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 4) นายมะสุกรี โตะบุ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 5) นางสาวปาริณะ บาและ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

5) เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามลำดับไป คณะกรรมการวิชาการ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 สถาบบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 และคณะอนุกรรมการการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา และมาตรฐานคุณภาพการอาชีวศึกษา บัณฑิตก้าง สกอ. ตามลำดับ

1.1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ของ สกอ.

1.1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

ในการพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการพัฒนากระบวนการจากหลักสูตรเดิม

1) เดิมประธานหลักสูตรเป็นผู้นำเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีอยู่เปลี่ยนเป็นการพิจารณาโดยประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนเพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน ชี้แจงเกี่ยวกับคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ คัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ สกอ.

2) ควรมีการเริ่มปรับปรุงหลักสูตรก่อนครบกำหนดรอบปรับปรุงรอบต่อไปไม่น้อยกว่า 1 ปี เนื่องจากขั้นตอนต่างๆ ในการปรับปรุง การอนุมัติ ใช้ระยะเวลาานาน

2. ระบบการบริหารอาจารย์

สถาบัน/วิทยาลัย/ภาควิชามอบหมายให้มีระบบการบริหารอาจารย์ระบบเดียวกันทุกหลักสูตร ดังนี้

2.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ ดำเนินการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปี 2563 ควบคู่ไปกับการวางแผนอัตรากำลังที่จะคัดเลือกอาจารย์มาพัฒนาให้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็น ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำดำเนินการบริหารประจำหลักสูตร โดยมอบหมายให้สอนในวิชา ตามคุณวุฒิ ความรู้ความชำนาญ ประสบการณ์

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ ดังนี้

(1) ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ ก่อนสิ้นปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ โดยการใช้แบบสอบถามที่มีข้อคำถาม 6 ประเด็น ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยมีผลสรุปได้ตามตาราง ดังนี้

ประเด็นการประเมิน เฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ

1. การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 4.27 มาก
2. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์มีความชัดเจนและเหมาะสม 4.23 มาก

3. การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ 4.42 มาก
4. จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเหมาะสม 4.29 มาก
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารหลักสูตร การติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร 4.50 มาก
6. มีการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4.48 มาก
เฉลี่ย 4.37 มาก

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ พบว่า ในภาพรวมอาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก คะแนนเฉลี่ย 4.37 เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นการประเมินพบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ประเด็นการประเมินที่เกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารหลักสูตร การติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการบริหารอาจารย์ โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์มาเป็นข้อมูลในการพิจารณา พบว่า มีปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารอาจารย์ ดังนี้ ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์มีความชัดเจน และเหมาะสมยิ่งขึ้น และการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

(3) หลักสูตร/ภาควิชา ได้นำผลการประชุมพิจารณาของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เมื่อวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อพิจารณาแนวทางการบริหารอาจารย์ ดังนี้ การวางแผนในการสรรหาอาจารย์ กรณีที่มีการย้ายหรือ ออก

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตรฯ ได้นำผลการประชุมพิจารณาปัญหาอุปสรรคและแนวทางการดำเนินงานบริหารอาจารย์ของคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยมาเพื่อปรับปรุง/พัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2564 ดังนี้ พิจารณากำหนดหน้าที่การบริหารจัดการให้เหมาะสมและชัดเจน

3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

3.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัย/สถาบันมีระบบ และกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

(1) จัดให้มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ทั้งอาจารย์พิเศษที่แต่งตั้งจากครุภายในวิทยาลัยสังกัดสถาบันและอาจารย์พิเศษจากบุคคลภายนอกเพื่อให้มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนแผนการสอน (คอส.2 และ คอส.4) การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลในระดับปริญญาตรีที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ปรัชญา และอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน คอส.1 รวมทั้งนโยบายของวิทยาลัย/สถาบัน จรรยาบรรณของอาจารย์ และการประกันคุณภาพหลักสูตร เป็นต้น

(2) จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ ทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์พิเศษสอนประจำหลักสูตร เพื่อการส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ ให้สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ ฯลฯ

(3) จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้

การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรม การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ และการศึกษาดูงาน ฯลฯ ไว้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ

(4) จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนสำหรับการวิจัย สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ การตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งการให้รางวัลแก่ผลงานวิจัยตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(5) จัดประชุม/สัมมนาโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ

(6) ประธานหลักสูตรควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเอง และรายงานผลดำเนินงานตามแผนพัฒนาตนเองเสนอคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย/สถาบันทราบเป็นระยะ

(7) ทบทวน/ประเมินผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

(8) วิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมิน

3.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ผลการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

(1) การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

ในปีการศึกษา 2563 สถาบันได้แต่งตั้งอาจารย์พิเศษรายใหม่เพื่อทำหน้าที่สอนในระดับปริญญาตรี เป็นอาจารย์พิเศษที่แต่งตั้งจากบุคคลภายนอก จำนวน 1 คน โดยหลักสูตร/วิทยาลัย/สถาบัน ได้ดำเนินการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ดังนี้ การจัดทำ คอศ.2 และคอศ.4 การใช้งานโปรแกรม ศธ.02 ออนไลน์ เพื่อใช้สำหรับการวัดผลและประเมินผล

(2) ด้านการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา และศึกษาดูงาน ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา และศึกษาดูงาน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาชีพด้านการแปรรูปสัตว์น้ำอย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง

3.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ก่อนสิ้นปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยการใช้แบบสอบถามที่มีข้อความ 7 ประเด็น ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยมีผลสรุปได้ตามตาราง ดังนี้

(2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มาเป็นข้อมูลในการพิจารณา พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการได้รับการอบรม ประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาทางวิชาการ และวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ

3.4 การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุงที่เห็นเป็นรูปธรรม (A) ในการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า ประเด็นการประเมินในด้านที่เกี่ยวกับมีระบบการกำหนดภาระงาน และแรงจูงใจในการสนับสนุนเพื่อการบริหารหลักสูตรแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าประเด็นอื่น และการส่งเสริมงบประมาณในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาอาจารย์ และการ

ส่งเสริมเกี่ยวกับการฝึกอาชีพร่วมกับสถานประกอบการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
จะต้องสนับสนุนและส่งเสริมประเด็นนี้

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการในสถานประกอบการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ	2 คน
ร้อยละ	40 %
คะแนนที่ได้	2.50 คะแนน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ประสบการณ์ด้านปฏิบัติงาน	ปี
1	นางสาวปาริณะ บาและ	ปฏิบัติงาน วางแผนงานและควบคุมดูแลงานเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพด้านจุลชีววิทยาในอุตสาหกรรมอาหาร มีความชำนาญในการตรวจสอบ วิเคราะห์ และการใช้อุปกรณ์เครื่องมือในการตรวจสอบคุณภาพด้านจุลชีววิทยาอาหารในห้องปฏิบัติการ ให้การอบรมเกี่ยวกับจุลชีววิทยาอาหารแก่พนักงานที่ปฏิบัติงานในสายงานผลิต และควบคุมคุณภาพ นอกจากนี้ได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพโรงงานจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและตามข้อกำหนดของกฎหมาย	2563
2	นายมะสุกรี โตะบู	ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการควบคุมดูแล วางแผนการผลิต และแก้ไขปรับปรุงงานในแผนกผลิต บริหารจัดการและวางแผนการตรวจสอบคุณภาพวัตถุดิบ ผลิตภัณฑ์ระหว่างกระบวนการผลิตและผลิตภัณฑ์สุดท้าย มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติการในสายการผลิต การควบคุมคุณภาพ ตลอดจนหลักการใช้งานเครื่องมือและเครื่องจักรในกระบวนการผลิต นอกจากนี้ได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพโรงงานจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและตามข้อกำหนดของกฎหมาย นอกจากการการปฏิบัติงานในด้านการผลิตผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ แล้วเป็นที่ปรึกษาให้แก่บริษัท พี เจ พรีคาส จำกัด จังหวัดสงขลาในการวางระบบงาน ระบบเอกสาร และให้คำแนะนำในด้านมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม	2563

2. ร้อยละผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
จำนวนผลงานทางวิชาการ	1 คน
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก	0.20
ร้อยละ	4 %
คะแนนที่ได้	1.00 คะแนน

ชื่อผลงานทางวิชาการ/ การเผยแพร่ผลงาน	ค่าน้ำหนักผลงาน
1. บัญชา พุททวาศรี และละอองดาว เสนะพันธุ์ . 2563. การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดเจลาตินชนิดผงจากหนังปลานิลด้วยสารละลายกรดอะซิติก ร่วมกับนมเปรี้ยว. การประชุมวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับชาติ ครั้งที่ 1 (The 1st National Conference on Research and Innovation). 28-29 กุมภาพันธ์ 2563. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4, อุบลราชธานี. 265-274.	0.2

คะแนนที่ได้	1.75 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

1. การคงอยู่ของอาจารย์

ระหว่างปีการศึกษา 2561-2563 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของอาจารย์

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย 6 ด้าน ลักษณะของการให้คะแนนเป็นแบบ Rating Scale 5 ระดับ (1-5) โดยมีผลการประเมินดังนี้

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี 2563 พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก คะแนนเฉลี่ย 4.28 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจ ในประเด็นการประเมินที่เกี่ยวกับการส่งเสริมให้อาจารย์นำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา และการได้รับการส่งเสริมให้ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา

คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน
-------------	------------

องค์ประกอบที่ 5
หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

1.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตรมีกระบวนการในการออกแบบหลักสูตร ตามกลไกการพัฒนาหลักสูตรตามขั้นตอนของสถาบันฯ โดยใช้ข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันออกแบบ วางแผน ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ทุก 5 ปี โดยปี 2562 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงจากหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ พ.ศ. 2559 เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ตามเกณฑ์กำหนดของสกอ.

- หลักสูตรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร

- รวบรวมข้อมูลการจัดการศึกษาของหลักสูตรที่ผ่านมา และสำรวจแนวทางปรับปรุงหลักสูตรแบบสอบถามแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ

- จัดทำร่างหลักสูตร โดยมีการเพิ่มหรือปรับรายวิชา การวิเคราะห์สาระวิชา ร่วมกับสถานประกอบการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพัฒนาปรับปรุงสาระวิชาในหลักสูตรให้เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของทางวิชาการ การเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีในสถานการณ์ปัจจุบัน และการรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศไทยแลนด์ 4.0

- นำเสนอต่อคณะกรรมการวิชาการ สภาสถาบัน อนุกรรมการสอศ. คณะกรรมการสอศ. และส่งให้สกอ. รับทราบตามลำดับ

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ ได้ปรับปรุงหลักสูตรพ.ศ. 2559 เพื่อให้หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่ศึกษาต่อ ตอบสนองต่อตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิต และเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 และเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด เริ่มเปิดใช้หลักสูตรเดือนพฤษภาคม ปี 2562 ซึ่งการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามกรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตรที่กำหนดไว้

โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรเพื่อทำการปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ตามแผนพัฒนาของสถาบันฯ และเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 และเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด ในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรเฉพาะทางด้านวิชาชีพ สายเทคโนโลยี หรือสายปฏิบัติการที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและประเทศ

สำหรับกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2562 (รายงานการประชุม) เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 และเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด และมีการปรับปรุงสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และได้มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิด้านผู้ใช้บัณฑิตด้านวิชาชีพจากสถานประกอบการและผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษามาใช้ในการแก้ไข ปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ ให้เข้ากับเทคโนโลยีที่มีการใช้งานอยู่ในปัจจุบัน และให้เป็นไปตามคอศ. 1 ของหลักสูตร โดยคำนึงถึงลำดับก่อนหลังที่เหมาะสมของรายวิชาและข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จได้ทันเวลา

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อพิจารณาออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ พบว่า จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณา ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร มีการปรับเนื้อหาบางรายวิชาให้มีเนื้อหาที่สอดคล้องการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันและความทันสมัยของเทคโนโลยี รวมถึงทิศทางของแผนการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ และเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 และเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด และมีการปรับแผนการเรียนโดยเรียนเนื้อหาพื้นฐานที่สถานศึกษา 1 ปีการศึกษา และ 1 ภาคฤดูร้อน และปี เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัวและสร้างพื้นฐานในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ในปีที่ 2 ซึ่งสถานประกอบการมองเห็นแนวทางในการสร้างโอกาสให้การมีงานทำของนักศึกษาที่จะรับเข้าทำงานได้อย่างต่อเนื่องหลังจากจบการศึกษา

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

จากการประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรเพื่อพิจารณาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ประจำปี 2563 พบว่ามีแนวทางในการปรับปรุงเพื่อใช้ปีการศึกษา 2562 โดยปรับแผนการเรียนตามและเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 และเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด และเนื้อหาให้เหมาะสม และลำดับก่อนหลังไม่เหมาะสม และทางผู้ใช้บัณฑิตมีข้อเสนอแนะให้มีการปรับแผนการศึกษาให้เอื้อต่อการทำงานได้ต่อเนื่องหลังจากที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษา และปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อนำมาปรับใช้กับนักศึกษาที่จะเข้ามาศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2564

2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

2.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตรฯ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร โดยใช้กลไกช่วยให้สามารถปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ โดยกลไกหลักที่ใช้คือ กำหนดให้มีการปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปี และมีการปรับปรุงตามเกณฑ์กำหนดของสกอ. โดยหลักสูตรได้ถูกปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางของและเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 และเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

- ได้รับความเห็นชอบหลักสูตรจากคณะกรรมการวิชาการ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ในการประชุมครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2561
- ได้รับความเห็นชอบหลักสูตรจากสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2561
- ได้รับความเห็นชอบการขึ้นรองโดยคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาและมาตรฐานคุณภาพการอาชีวศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2562
- ได้รับอนุมัติใช้หลักสูตรจากคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 29 เดือน เมษายน พ.ศ. 2562

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ พบว่า จากการประชุม คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ในวันที่พฤหัสบดี ที่ 21 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2561 เพื่อสรุปผลการปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 ตามกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 และเกณฑ์ที่สกอ. กำหนด และเสนอเข้าสกอ. ผ่านระบบ checo ตามลำดับ

จากการประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร เพื่อพิจารณาการประเมินการปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

ควรประเมินหลักสูตรของแต่ละรายวิชาหลังจากที่ใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 เพื่อปรับเนื้อหาสาระให้ทันสมัย โดยปรับเปลี่ยนหรือยกเลิกรายวิชาที่ไม่ทันสมัยกับสภาวะการณ์ปัจจุบันหรือเพิ่มรายวิชาใหม่ที่เกี่ยวข้อง เทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำหรือปรับเนื้อหาอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้เกี่ยวกับทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษที่มีความจำเป็นต่ออาชีพในปัจจุบัน

คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. การกำหนดผู้สอน

1.1 ได้มีการจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณา วางแผนกำหนดอาจารย์ผู้สอนใน รายวิชา ดังนี้ คือ พิจารณาจากคุณวุฒิของอาจารย์ จากผลงานทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอน ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ และการฝึกอบรมและพัฒนาตัวเอง ส่วนวิชาปฏิบัติในสถานประกอบการก็พิจารณาจากบุคคลที่ ผ่านการฝึกอบรมการเป็นครูฝึกในสถานประกอบการ

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ผลการดำเนินงานใน ปีการศึกษา 2563 พบว่า สามารถกำหนดอาจารย์ผู้สอนใน ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปี การศึกษา 2563 โดยมีคุณสมบัติผ่านความเห็นชอบจากสถาบันฯ และดำเนินการแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษทุกภาค เรียน

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนที่คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการประเมินผลของกระบวนการจากหลายๆ ด้าน เช่น ผลประเมินการ เรียนการสอนจากนักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และรายงานปัญหาที่พบในกระบวนการจัดการเรียน

การสอนของแต่ละรายวิชา ซึ่งจะถูกรายงานผลไว้ใน คอศ.4 และคอศ.5 ของรายวิชาที่เปิดสอน เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาในการปรับปรุง

2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ แผนการฝึกและการจัดการเรียนการสอนทั้งในสถานศึกษาและในสถานประกอบการ

2.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตรกำหนดให้มีการประชุมเพื่อกำหนดระยะเวลา พร้อมทั้งติดตามและตรวจสอบการจัดทำ คอศ. 2 และ คอศ. 3 โดยมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาส่ง คอศ. 2 และ คอศ. 3 ก่อนทำการเรียนการสอน

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

หลักสูตรมีการเก็บรวบรวม คอศ.2 และคอศ.3 ที่อาจารย์ผู้สอนจัดส่ง แล้วดำเนินการตรวจสอบการเขียน คอศ.2 และคอศ.3 ซึ่งจะต้องมีความสอดคล้องกับ คอศ.1

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนการบวนการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ แผนการฝึก (คอศ.2 และ คอศ.3) และการจัดการเรียนการสอนทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการจัดส่งคอศ.2 และ คอศ.3 ครบทุกรายวิชา และเขียนบางส่วนยังไม่ถูกต้องตามกระบวนการ

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

ปรับปรุงกระบวนการเขียน คอศ.2 และ คอศ.3 บางส่วนยังไม่ถูกต้องให้มีความถูกต้องตามกระบวนการในการเขียน

3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

(1) ระบบและกลไก (P)

1) ให้ความสำคัญกับการฝึกอาชีพในการศึกษาระบบบวทวิภาคีโดยความร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดการเรียนการสอนตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนด

2) จัดเตรียมความพร้อมในด้านอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้เหมาะสมสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละลักษณะการผลิตและ การพัฒนาผู้เรียน

3) กำหนดวิธีการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาและการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณลักษณะให้ตรงตามศักยภาพของผู้เรียน และระดับคุณวุฒิของแต่ละประเภทวิชา และสาขาวิชา

4) จัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้สู่การปฏิบัติโดยให้ผู้เรียนจัดทำโครงงานพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพที่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน

5) ส่งเสริม สนับสนุนให้มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสมรรถนะแกนกลางและสมรรถนะวิชาชีพ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ระเบียบวินัย ปลูกฝังจิตสำนึกและจิตอาสา เสริมสร้างการเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ในด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการกีฬาและนันทนาการ ส่งเสริมการดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง และส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการบริการวิชาการ วิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

(2) การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

- 1) หลักสูตรกำหนดให้ครูผู้สอนทุกคนจัดทำ คอศ 2 สำหรับรายวิชาที่เรียนในสถานศึกษา และ คอศ.4 สำหรับรายวิชาที่เรียนในสถานประกอบการส่งก่อนการจัดการเรียนการสอน ให้สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3
- 2) หลักสูตรมีการเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ และครูฝึกในสถานประกอบการไปยังสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 เพื่อให้ความเห็นชอบ
- 3) อาจารย์ผู้สอนจัดเรียนการสอนไม่น้อยกว่า 18 สัปดาห์
- 4) อาจารย์ผู้สอนจะต้องวัดผลและประเมินการเรียนให้มีความสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน คอศ 2 และ คอศ.4
- 5) อาจารย์ผู้สอนต้องดำเนินการวัดผลและประเมินผลให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผลและประเมินที่สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 กำหนด
- 6) อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่งผลการเรียนในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนให้ทันตามเวลาที่สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 กำหนด
- 7) ครูผู้สอนทุกคนจัดทำ คอศ 3 สำหรับรายวิชาที่เรียนในสถานศึกษา และ คอศ.5 สำหรับรายวิชาที่เรียนในสถานประกอบการส่งเมื่อเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนนั้น ๆ ให้สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3
- 8) ให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดเตรียม จัดซื้อ วัสดุ อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนให้เรียบร้อยก่อนการเปิดภาคเรียนนั้นๆ

(3) การประเมินกระบวนการ (C)

(3.1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนการบวนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี พบว่า ในการจัดส่งคอศ 3 และ คอศ.5 ของอาจารย์ผู้สอนไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนด ตลอดจนการจัดซื้อวัสดุฝึกที่ไม่ทันตามเวลาที่กำหนด

(4) การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และกำหนดปฏิทินในการจัดส่งคอศ 3 และ คอศ.5 และมอบหมายให้ครูผู้สอนดำเนินการซื้อวัสดุฝึกให้ทันตามเวลาที่กำหนดก่อนการเปิดภาคเรียน

4. การควบคุมหัวข้อโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้สอดคล้องกับโครงการของผู้เรียน

1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตร/ภาควิชา มีการมอบหมายให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา โครงการนวัตกรรมทางแปรรูปสัตว์น้ำ 1 ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบจะจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และ โครงการนวัตกรรมทางแปรรูปสัตว์น้ำ 2 ซึ่งนักศึกษาจะต้องไปจัดทำในระหว่างที่อยู่ในสถานประกอบการ

2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

- (1) อาจารย์ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาศึกษา แนวคิด ทฤษฎี จากงานวิจัย เอกสารทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อนำมาสรุป คิดค้น ประดิษฐ์ และพัฒนาเพื่อกำหนดเป็นหัวข้อในการจัดทำโครงการพัฒนาวิชาชีพ
- (2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการเสนอแต่งตั้งครูที่ปรึกษาโครงการพัฒนาวิชาชีพ โดยผ่านการเห็นชอบของประธานหลักสูตร

(3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบโครงการพัฒนาวิชาชีพ ผ่านการเห็นชอบของประธานหลักสูตร เพื่อดำเนินการสอบ

3. การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนการบวนการควบคุมหัวข้อโครงการนวัตกรรมทางแปรรูปสัตว์น้ำ และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้สอดคล้อง กับโครงการของผู้เรียน พบว่า โครงการนวัตกรรมทางแปรรูปสัตว์น้ำที่นักศึกษาเสนอหัวข้อ และจัดทำนั้นเป็นสิ่งที่พัฒนาต่อยอดมาจากสิ่งที่มีอยู่แล้ว หรือคิดค้นมาใหม่แต่ต้องมีความสอดคล้องกับสาขาวิชาชีพ และบูรณาการร่วมกับสถานประกอบการ ส่วนในการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาโดยส่วนใหญ่จะเป็นครูผู้สอนในภาควิชา เทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ ซึ่งโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพบางอย่างจำเป็นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญในสาขาอื่น ๆ ด้วย เพื่อให้โครงการนวัตกรรมทางแปรรูปสัตว์น้ำที่ทำมีมาตรฐานและคุณภาพ

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตรพิจารณาแล้ว พบว่า หัวข้อโครงการนวัตกรรมทางแปรรูปสัตว์น้ำ ที่นักศึกษาเสนอในภาคเรียนต่อไปจะต้องเป็นโครงการที่ใหม่ สอดคล้องกับสาขาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ และในการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาสามารถที่จะให้ครูฝึกในสถานประกอบการ ผู้เชี่ยวชาญอื่น ๆ เป็นครูที่ปรึกษาเพิ่มเติมได้เพื่อให้โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพที่คุณภาพและมาตรฐาน

คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและทักษะปฏิบัติการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และการประเมินสมรรถภาพทางภาษา

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา (Assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as learning) และการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of learning) การประเมิน ส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมิน เพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมินมีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (Real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และทักษะปฏิบัติงาน การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (คอส.4 คอส.5 และคอส.6)

ผลการดำเนินงาน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และทักษะปฏิบัติงาน การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล

1.1 ระบบและกลไก (P)

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ทบทวน รายละเอียดและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร วิธีการประเมิน ผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมาแล้วร่วมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและทักษะปฏิบัติงาน การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

(1) อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตลอดจนกำหนดสัดส่วนการให้คะแนนให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินใน คอส. 2 และ คอส 4

(2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำเครื่องมือในการประเมินมาตรฐานวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยี แปรรูปสัปดาห์

(3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อทำการเตรียมการประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา

(4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำเครื่องมือในการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับผู้เรียน

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และทักษะปฏิบัติงาน การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล พบว่า ไม่ได้มีการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และการประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษของนักศึกษารุ่นที่จบปีการศึกษา 2562 และ 2563 เนื่องจากไม่ได้เปิดหลักสูตร เนื่องจากมีนักศึกษาสมัคร เพียง 3 คนจึงไม่ได้เปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตร/ภาควิชาดำเนินการเสริมทักษะวิชาภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และหลักสูตร/ภาควิชาดำเนินการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อประเมินนักศึกษาทั้งนี้เพื่อให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในของสถาบัน การอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

• ระบบและกลไก (Plan)

(1) หลักสูตร/ภาควิชาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชา ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำและหัวหน้างานวัดและประเมินผล ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละรายวิชาจะต้องรายงานผลการเรียนรู้ (เกรด) ของนักศึกษาผ่านระบบการส่งผลการเรียนทางระบบบริหารสถานศึกษา ศธ.02 ออนไลน์ สำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาคีรัฐ (<https://std2018.vec.go.th/>) จากนั้นสาขาวิชาดำเนินการจัดประชุมเพื่อร่วมพิจารณาและรับรองผล ภายหลังจากการประชุม หัวหน้าหลักสูตรนำผลการประชุมแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เพื่อร่วมพิจารณาต่อ พร้อมทั้งรายงานผ่านรูปแบบของ คอศ.4

• การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (Do)

ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษสาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ อาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชาทำการตรวจสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หลักและรอง (Curriculum Mapping) ที่บรรจุลงใน คอศ.2 ตรงกับ คอศ.1 หรือไม่ และต้องจัดส่ง คอศ.2 ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา ผ่านเข้าระบบการจัดส่งของมหาวิทยาลัยฯ และหลักสูตรตรวจพบว่ารายวิชาส่วนใหญ่มีการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชา บางรายวิชาที่ให้ข้อมูลไม่ครบทุกหมวดหรือไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หลักสูตรมีการแจ้งเหตุผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนแก่อาจารย์ผู้สอนของรายวิชานั้น ๆ ในปีต่อไป

อาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละรายวิชาจะต้องรายงานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาต่อหลักสูตรพร้อมรายงานผ่านรูปแบบของ คอศ.4 ก่อนที่จะมีการกำหนดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและรายงานผลให้กับทางวิทยาลัย และทางสถาบันฯ เป็นลำดับถัดไป

• การประเมินกระบวนการ (Check)

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาการประเมินกระบวนการกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร พบว่า ก่อนปีการศึกษา 2563 กระบวนการมีเหมาะสมและไม่พบปัญหาใน การใช้กระบวนการ โดยพิจารณาจากทุกรายวิชามีผลการตรวจสอบคอศ.4 ผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด รวมถึงสามารถจัดทำประเมินหลักสูตร (คอศ.6) ตามรูปแบบและภายในเวลาที่กำหนด

• การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (Act)

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า ทุกรายวิชามีการจัดส่ง คอศ. 4 ครบตามกำหนดเวลา และบางรายวิชาที่มีผลการประเมินจากนักศึกษาต่ำกว่า 3.5 หลักสูตรได้ให้ผู้สอนดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข พร้อมระบุลงใน คอศ.4 รวมถึงสามารถจัดทำ คอศ.6 ตามรูปแบบและภายในเวลาที่กำหนด ดังนั้น หลักสูตรเห็นควรใช้กระบวนการเดิมในปีต่อไป

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

3.1 ระบบและกลไก (P)

(1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนการกำกับกำหนดแนวทางการจัดทำคอศ.4 คอศ.5 และคอศ.6 ให้ตามแบบฟอร์มของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 กำหนด

3.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

(1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตาม กำกับให้คำแนะนำ อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา ในการจัดทำ คอศ.4 คอศ.5 และโดยกำหนดส่งภายใน 15 วัน หลังสิ้นสุดภาคเรียนให้ ครบทุกรายวิชา

(2) อาจารย์ผู้สอนนำส่ง คอศ.4 คอศ. 5 ต่อหัวหน้าภาควิชา ภายใน 5 วัน เพื่อตรวจสอบความ ถูกต้องหลังจากนั้น รวบรวมนำเสนอต่อสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

(3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวนรายงานการดำเนินการรายวิชา คอศ.4 และคอศ. 5 ของ ทุกรายวิชา และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำตามแบบ คอศ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

3.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกคนจัดทำ คอศ.4 และคอศ. 5 ครบทุกรายวิชา และทันตามเวลาที่กำหนด ส่วนในการจัดทำ คอศ.6 นั้นมีข้อมูลที่ต้องจัดทำจำนวนมากดังนั้นในการจัดทำ คอศ.6 จึงต้องใช้เวลา

3.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาแล้วพบว่า การจัดทำ คอศ.6 นั้นมีเนื้อหาและรายละเอียดมาก อีกทั้งยัง ต้องมีหลักฐานอ้างอิงในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น แบบประเมิน แบบสอบถามความพึงพอใจ คอศ. 4 และคอศ. 4 เป็นต้น ดังนั้นในการจัดทำจึงต้องมีการประชุมการแบ่งภาระหน้าที่ตามองค์ประกอบเพื่อให้การจัดทำ คอศ. 6 ทันตามกำหนดเวลาที่กำหนด

คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่ 1	ปีที่ 2
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	✓
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ คอศ.1 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา	✓	✓
3. มีรายละเอียดของรายวิชาในสถานศึกษาและรายละเอียดของรายวิชาในสถานประกอบการ ตามแบบ คอศ.2 และ คอศ.3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	✓
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาในสถานศึกษาและรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชาในสถานประกอบการ ตามแบบ คอศ.4 และ คอศ.5 ภายใน 30วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	✓
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ คอศ. 6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	✓
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในแบบ คอศ.2 และ คอศ.3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	✓
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานในแบบ คอศ.6 ปีที่แล้ว		✓
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	✓
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	✓
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	✓
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน 5.0		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		
คิดเป็นร้อยละ	100.0	90.9
ค่าคะแนนเท่ากับ	5.0	4.50
คะแนนที่ได้	4.50	

องค์ประกอบที่ 6
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ระบบการดำเนินงานของหลักสูตรกับสถานประกอบการโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สถานประกอบการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่นๆ รวมทั้งการบำรุงรักษา ที่ส่งเสริม

สนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันกับสถานประกอบการ โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (P)

ภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาควิชาได้มีการบริหารจัดการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกภายใน ห้องเรียน เช่น โต๊ะ เก้าอี้ กระดาน เครื่องเสียง เครื่องโปรเจคเตอร์ เครื่องปรับอากาศ และดูแลรักษาความสะอาด ภายในห้องเรียนอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพียงพอต่อจำนวนของนักศึกษา โดยในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทางหลักสูตรได้มีระบบและกลไกในการวางแผนการดำเนินการดังนี้

1) สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุน เพื่อสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการจัดหาวัสดุฝึกนักศึกษาให้เป็นไปลักษณะของรายวิชาที่เป็นไปตาม คอศ.2 และ คอศ.3 จากอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา คอศ.4 และ คอศ.5

2) เสนอโครงการ เพื่อดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้ ด้านวัสดุฝึกทุกรายวิชาได้รับวัสดุฝึกตาม คอศ.2 เพียงพอต่อการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี เช่น เครื่องฉายภาพทึบแสง โน้ตบุ๊ก เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ ทางภาควิชาเป็นผู้ดำเนินการ

2. การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ภาควิชาดำเนินการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนตามโครงการตามที่ได้รับการอนุมัติ ผ่านงานพัสดุวิทยาลัยฯ แล้วส่งชุดเบิกจ่ายเงินไปยังสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

• การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ (Do)

หลักสูตรฯ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติและดำเนินการ คือ หลักสูตรฯ ได้จัดสรรเงินและจัดซื้อครุภัณฑ์ตามแผนที่ได้วางไว้ มีการขอใบเสนอราคาและคู่เทียบจากร้าน จัดซื้อ และอยู่ระหว่างดำเนินการแต่งตั้งกรรมการเพื่อตรวจสอบและตรวจรับการจัดซื้อครุภัณฑ์ตามลำดับ

- การประเมินกระบวนการ (Check)

จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 6 ที่ควรมีจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นำไปสู่การจัดทำโครงการ เพื่อจัดหาครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนด้านอาหารให้เพิ่มมากขึ้น ตลอดจนได้รับเข้าบรรจุในแผนงบประมาณงบลงทุนครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างประจำปี 2563

- การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (Act)

หลักสูตรฯ ได้นำผลการจัดซื้อครุภัณฑ์ที่ได้รับ มาร่วมกันหารือเพื่อหาทางพัฒนาและแก้ไขปัญหาในปีต่อไป

2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2563 ใช้กระบวนการเพื่อจัดหาจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามหลักสูตร คอศ.1
2. สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่จริง
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรเปรียบเทียบมาตรฐานกับจำนวนที่มีอยู่จริง
4. เสนอของบประมาณเพื่อเพิ่มหรือขดเซย์ให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีเพียงพอและเหมาะสม

- การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (Do)

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ดำเนินการเรื่องจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ดังนี้

1. หลักสูตรกำหนดมาตรฐานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามหลักสูตรที่เขียนไว้ใน คอศ.1 โดยแยกเป็นห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่างๆ เช่น ห้องปฏิบัติการแปรรูปสัตว์น้ำ 1 ห้องปฏิบัติการแปรรูปสัตว์น้ำ 2
2. สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่จริง
3. ทำการเปรียบเทียบมาตรฐานกับจำนวนที่มีอยู่จริง เพื่อใช้ในการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาเพื่อมาตรฐานและมีจำนวนที่เหมาะสม ในเดือนกันยายน 2563 และเมื่อไม่เพียงพออาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการจัดทำแผนงบประมาณเพื่อขออนุมัติจัดซื้อครุภัณฑ์ เพื่อเสนอสถาบันฯในการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุน

- การประเมินกระบวนการ (Check)

หลักสูตรฯ มีการสำรวจครุภัณฑ์ประจำปี 2563 พร้อมทั้งนำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในและแบบประเมินความพึงพอใจ มาร่วมใช้ในการพิจารณาของจัดซื้อครุภัณฑ์ใหม่ ตลอดจนหลักสูตรได้ดำเนินการขอส่งหนังสือที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ด้านอาหารเข้ามาใช้ในการประกอบการเรียนการสอน

- การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (Act)

หลักสูตรฯ ได้นำผลการจัดซื้อครุภัณฑ์ที่ได้รับ มาร่วมกันหารือเพื่อหาทางพัฒนาและแก้ไขปัญหา ในปีต่อไป โดยปัญหาที่พบคือ ให้ห้องเรียนปฏิบัติทางอาหารไม่เพียงพอ อาจต้องทำแผนเพื่อขอปรับปรุงเป็นห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ และการขอสิ่งก่อสร้างเพื่อจัดสร้างอาคารเรียนเฉพาะทางของระดับปริญญาตรีต่อไป

3. สถานประกอบการ

มีสถานประกอบการที่ร่วมจัดการศึกษาประกอบ 4 แห่ง ประกอบด้วย

- 1) บริษัท ชัยเจริญมารีน (2002) จำกัด
- 2) บริษัท แปซิฟิกแปรรูปสัตว์น้ำ จำกัด
- 3) บริษัท แมนเอ โพรสเซนฟูดส์ จำกัด
- 4) บริษัท โซติวัฒน์อุตสาหกรรมการผลิต จำกัด

4. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน
-------------	------------

บทที่ 4
ผลการประเมินหลักสูตร

ตารางสรุปผลคะแนน

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0.00
	2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบมาตรฐาน วิชาชีพผ่านในครั้งแรก	0.00
	2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน สมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า	0.00
	2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	0.00
	2.5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	0.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.75
	4.21 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีประสบการณ์ด้าน ปฏิบัติการ ในสถานประกอบการ	2.50
	4.22 ร้อยละผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่ง ชาติ	4.50
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00
คะแนนรวม		40.25
คะแนนรวมเฉลี่ย		3.65

ผลการประเมิน คุณภาพการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการของ สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูปสัตว์น้ำ มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.65 คะแนน อยู่ในระดับ ดี

บทที่ 5

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพ น้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพ ดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
1.การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2.บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	0			0.00	0.00	น้อย
3.นักศึกษา		3		3.50	4.00	3.66	ดี
4.อาจารย์		3	1.75	3.00	4.00	2.91	ปานกลาง
5.หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน		4		4.00	4.50	4.12	ดีมาก
6.สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		11	1.75	3.62	3.12	3.65	ดี
ผลการประเมิน			น้อย	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนเฉลี่ย: 3.65

ระดับคุณภาพ: ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2-6

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบและมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. หลักสูตรมีสถานประกอบการที่ทำความร่วมมือจัดการศึกษาทวิภาคีระดับปริญญาตรีในพื้นที่ที่มีศักยภาพและเพียงพอที่จะรองรับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาผลงานทางวิชาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น บทความวิจัย บทความวิชาการ สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ต่างๆ
2. ควรประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนผู้เรียน และการจัดหาทุนสนับสนุนการศึกษาให้กับนักศึกษาเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการศึกษาต่อ

ข้อเสนอแนะ

สถาบันควรจัดสรรกำลังคนรองรับการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีเพื่อความยั่งยืนของหลักสูตร